

编者按: 高清海先生生前是一位人所公认的硕果累累的哲学家,是一位受人尊敬的长者。先生不仅以其主客体相统一的实践哲学和探索人的本质的类哲学闻名于世,也以其严谨的学风和高尚的人格而成为后辈的楷模。20世纪50年代中期,先生大胆挑战马克思主义哲学宣传与研究中的教条主义统治;70年代末,先生积极倡导重建马克思主义哲学的理论体系;80年代末,先生为适应中国社会发展的需要投身于实现向实践哲学思维方式变革的历史性运动;90年代中期,先生独创了“类哲学理论”的哲学体系。先生一生为学术研究不辞劳苦、笔耕不辍,鼓励后学、诲人不倦。先生的逝世既给我们留下了宝贵的学术遗产,也留下了无尽的哀思,时至今日,这种哀思有增无减,在此,我们选择了先生2002年应《求是学刊》 立群主编、李小娟副主编之邀,为《世纪之交的哲学自我批判》文集撰写的序言,在先生逝世一周年之际向先生致敬!

探索新的哲学思维模式

高清海

摘要: 哲学的理论品格决定了哲学不以解决实际问题为目标,而是以为人们提供正确的思维方式为目的。改革开放以来,中国哲学界经历了从作为僵化教条体系的彼岸哲学向现实的生活世界的回归。这一历史性回归为我们这些哲学工作者提供了广阔的理论空间和发展契机。

关键词: 彼岸哲学;生活世界;思维方式

作者简介: 高清海(1930—2004年),黑龙江虎林人,生前曾任吉林大学哲学基础理论研究中心教授,博士生导师。

中图分类号: B261 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000—7504(2005)05—0047—03

哲学,作为人对自我本性的自觉意识,它不同于其他学科,哲学有哲学自身的特殊理论品格。

哲学的这种品格,首先就表现在它与生活的关系中。哲学理论都是源于生活、生根于生活,真正说来,哲学也就是在人的生活之中,属于人的自觉生活意识;而另一方面,哲学对生活又具有超越性品格,哲学超越生活,才可能把握内在于生活的历史性逻辑,对生活起到提升和导向的作用。既内在又超越,这是构成哲学生命“张力”的两个思

考维度,哲学的反思性、理想性、批判性的理论品格,就是来源于此,哲学理论在指导生活中又常常会脱离现实生活,远离人的生活世界,也是根源于此。

人的生活是人性的外化存在样式。人作为人的本性并非自然性规定,它属于人的“自为本性”。自为本性就意味着,人需要在领悟自身的存在中去发展自己的本质、规划自己的生活、创造自己的未来。人的生活不同于动物的生存活动。从这一

意义上说,作为人性自觉意识的哲学理论看起来十分抽象,它对人的生活却是有着重大作用的,哲学不只是反映生活、表现生活,对生活还有着规范、塑造的作用。这点就决定了,生活的发展和改变,往往首先表现为哲学理论观念的发展和改变,而且必须经历哲学观念的变革,才有可能根本改变生活的状况。

实际说来,哲学在人们的生活中其实什么具体问题也未予解决,它也不可能去解决;哲学所能给出和提供的,不过是对问题或事物的一种观点或理解方式,这就是我们通常所说的“思维方式、价值观念和精神意境”,而这对人们的生活却是带有根本性的。哲学的思维方式不仅是发现和解决一切问题的基本思想前提,它还规定并引导着我们生活的基本取向。哲学的思维方式乃是时代性的意识表征,哲学理论中的思维方式转换、价值观念更新、精神意境提升,在实质上就意味着基于人的本性的生活方式的根本性变革。从历史来看,哲学看待生活的那些具体观念都要体现一定的思维方式,哲学具体观念的变化最终也必然引向哲学思维方式的变革。

此外,还有一点。哲学立足人的本性,思考的虽是有关整个人类的普遍性问题,哲学的理论活动却属于哲学家们个体自我的生命活动。人的本性具有多维的性质、多样的内容、多态的样式,而且永在生成和变异之中;哲学家们都生活于各自不同的时代、不同的历史文化传统,有着各自不同的人性趋向,这点就决定了哲学不同于科学的理论本性:哲学的观点不仅总是处于相互分歧之中,哲学理论也处于无统一的性质和形态。哲学理论是具有个性化特征的理论,哲学思维在本质上是属于“创造性的思维”。对哲学我们不能要求划一的理论形态、格式,哲学的发展也脱离不开哲学家自我的个性思维、特点。这也是哲学所特有的理论品格。

明确了哲学的理论品格,我觉得我们就会比较容易地看清我国半个世纪以来,特别是近二十年哲学理论发生的巨大变化,取得的重要进展及其存在的问题。

改革开放的20年,可以说是中国哲学突飞猛进的20年。

我们理解这20年的哲学变化,不能脱离开它

的理论基础和前提。

在此之前的30年中,我们的思想都是由前苏联引进的“教科书哲学”所支配和控制的。在那时,教科书哲学不但被看作马克思主义哲学的唯一正确阐释,而且被等同于哲学本身,还规范着哲学二级学科以及其他社会科学学科的研究与发展。那时实行的是计划经济体制,在这种体制中,政治是文化和一切社会活动的中心,哲学理论已完全为意识形态所同化,变成规范和统治其他文化形态的元话语模式。表面看来,哲学的地位很高,而且是有“权威”的,而在实际上,由于意识形态化的结果,哲学早已异化了自我,脱离了生活世界,失去了自身的本性和品格。那时的哲学理论成为只能信仰不能研究的“放之四海而皆准”的僵化教条体系,哲学固有的爱智本性、反思意识、批判精神、自我思维品格等等,也都一概消失。几十年中,一个原理一统天下,从无进展。这就是我们原来的哲学状况。

回顾我们走过的哲学道路,我们可以充分体会到哲学理论对生活的巨大作用。一种脱离我们的现实生活、由外部引进的哲学理论,竟然能够支配我们的生活方式许多年,待到生活需要突破这种理论模式的转折关头,还不得不借助这一理论自身的威力去实现转变,这是很能说明问题的。这就是当年“真理标准大讨论”具有的重大意义。在这之后,我们又经历了对来自前苏联的传统教科书体系的反思和改革,对马克思主义哲学理论实质的重新阐释,围绕“实践观点”展开的有关哲学性质功能的讨论,以及对引进的西方马克思主义和西方现代哲学重新思考和研究等等。这一切讨论、思考和研究,用一句话来说,它的作用就在于实现思想解放、找回失落的哲学自我。这是不可避免的过程,只有经历了这个过程,走出“教科书哲学”的僵化模式,我们才有可能回到我们真实的生活世界,用我们自己的眼睛去观察事物、用我们自己的头脑去思考问题,进而发挥哲学本性所固有的功能。

所以改革开放以来,在经过了20世纪80年代、进到90年代以后,我们的视野就开阔多了,头脑灵活多了,思考和研究的问题领域也广泛多了。只是在这时,在我国哲学界才开始生发出能够接触我们自己的问题、反映我们自己见解的一些哲

学思潮,如实践哲学、文化哲学、发展哲学、价值哲学、人学、交往理论、后现代哲学等等,我们的“论坛哲学”也由此才呈现出某种蓬勃发展的生机和活力。

应当承认,近些年来,在我们的哲学理论适应时代要求的转变中,我们发现和提出了许多新颖的问题,可以说一种新的精神正在孕育生成,哲学的思维方式也正在经历变化,人们不再局限于某种固定的看法,学术界开始出现不同的声音和见解,在众多问题的讨论中不乏创新性的思想等等。所有这些都预示在不久的将来,中国的哲学一定会有一个大发展的全新局面。

不过,对于现在,我认为还不宜于对我们的哲学状况做过高估计,还不能认为我们已经实现了哲学思维方式的彻底转变。

哲学从理想的彼岸世界回到现实的生活世界,处理好哲学和生活的内在性与超越性关系,这不仅仅是一个态度和观点的转变问题,事情并非只要放弃了过去就能够回到现在。这里牵连着哲学的思维方式、价值观念、精神意境的转变,也就是整个哲学理论的变化,还包括与我国已有哲学思想特质接轨的种种问题。这是需要一定的时间、一系列艰苦的理论准备才能够实现的。何况,传统是一种巨大的惰性力量,要转变已经化为本能的30年思维习惯,也不是轻而易举就能做到的,我们“讲坛哲学”的情况就说明了这点。如果回顾西方哲学从彼岸世界回归到生活世界花去的时间和功夫,我们对当前的情况就不会感到奇怪了。

我们做的工作还有许多。令人可喜的是,随着改革开放形势的深化发展,我们已经有了一个适于哲学发展的良好环境。市场经济的发展把“哲学”推向了“边缘”,今日的哲学已经不在文化生活的中心。这是好事、还是坏事?我认为这是好事,而且是极有利于哲学发展的大好事。这样,才使我们有可能彻底摆脱以往那种假、大、空、玄的话语方式,按照哲学的本质和固有性格,深入观察,冷静思考,做一些深入、扎实、细致、真正富于创造性的研究工作,为创建新的能够体现当今时代精神而又合于我国现实情况的哲学思维模式做好理论准备。

《求是学刊》2000年至2001年推出的系列笔谈“世纪之交的哲学自我批判——20世纪末中国哲学研究重大问题检讨”栏目,我认为为此做了一件很有意义的工作。参加笔谈的作者是一大批具有代表性的中青年学者,在我看来,正是他们肩负着中国未来哲学的希望。笔谈对20世纪后20年中国哲学的许多重大理论问题和理论思潮进行了深入的反思、梳理和总结,其中,很多思想体现了当代中国哲学回归生活世界的趋向和呼声,凝聚着独立的自我反思精神,蕴含着鲜明的问题意识和创新意识。现在,这些成果汇编成书出版发行,它不仅有助于我们了解二十多年中国哲学发生的可喜变化,而且也为新的哲学思维模式的建构提供了有益的思考依据。我相信,它对推动我国哲学进入新的更高的理论境界,定会产生重大的影响。

[责任编辑 李小娟 付洪泉]

Exploration of a New Mode of Philosophical Thinking

GAO Qing-hai

Abstract: The theoretical quality of philosophy decides that it does not take it as an aim to solve practical problems but provides a correct mode of thinking. Since the policy of reform and opening up, Chinese philosophical circles experienced a regression from a rigid dogmatic system of the other shore philosophy to the real everyday world. This historic regression provides philosophers with a broad theoretical space and a chance of development.

Key words: the other shore philosophy; everyday world; mode of thinking