

# 以人类为根本认识对象的哲学探索

——读韩民青的《物质进化论的人本哲学》

高 清 海

1. 近读韩民青的新著《物质进化论的人本哲学》一书,感触颇深。在我看来,人是哲学的奥秘,也是哲学的永恒主题,哲学从来都是用人的眼光和观点去看世界的,它认识世界的目的也始终只是为了理解和把握人自己。韩民青的著作再次论证了这一点。他在书的“导论”中说:“我的整个学术思考,包括各个层面的探索,都始终环绕探索人类奥秘而展开。所以,我的整个哲学研究及成果,都必须称之为一种人本哲学,即以人类为根本认识对象而展开的哲学。”他的哲学探索领域很宽广,从物质观到人类观再到文化观,但其中始终贯穿着一个核心,即对人类的不懈探索。显然,他对“人本哲学”的运用已经超越了这个哲学术语的狭义理解,他所说的“人”,既包括“个人”也包括“社会”,实际上就是“人类”。所以,他的“人本哲学”实际上就是“哲学人类学”。哲学人类学的研究在欧美国家比较充分,在我国则是近几年才得到重视并开始研究,出版的著作尚不多,通览韩民青的这部著作,可以说是国内学术界的一部哲学人类学研究的力作。

2. 作者之所以投身入哲学人类学的研究,肯于长期默默地坐冷板凳而矢志不渝,皆由于他从中学时代便产生的疑惑和立下的探索志向:“人类到底是怎么回事,人类的结局是什么?”后来,他则把其探索方向明确地规

定为“探索人类的来龙去脉”,以求形成一个完整的人类观。众所周知,以往的人类学研究注重的是现在和历史,主要是告诉人们:人类是怎样诞生、存在和发展的。但一直未有以理论的方式告诉人们:人类最终将会是怎样的。由于缺乏对人类结局的认识,必然使人类观不全面,只能算半个人类观。尤其值得注意的是,由于不研究人类的结局,对于人类起源、存在、发展的认识也必然是不全面不深入的。当然,这有历史的原因。然而,我们不能否认对“人类结局”问题的研究的极端重要性,这正如生命包含着死亡,如果缺乏“死”的意识,也就难以深切地去理解“生”的意义是一样的道理。显然,作者在这部书中把“人类结局”作为一个重要的理论问题提出并加以探索,这是十分大胆的,尽管论述得并不十分深入和成熟,但其意义是极其重要和深远的,这点应当没有疑问。如果我们把作者的研究放在哲学人类学研究的大视界来看,我们就不得不承认正是他的人类观研究的这个鲜明特点,使作者的人类观研究的个性特征凸显出来。进一步讲,这也就形成了他个人的独特的理论贡献。作者对此给出的答案,认为人类最终的趋势是走向人与自然的一体化、人与文化的一体化、意识与物质的一体化,即旧世界伴随人类的发展将转变为一个新的人与自然完全一体化的世界,这一观点在我看来很富于

启发性、很值得我们重视，因为这就意味着对“人”和“世界”都应以一个新的观念去理解。

3. 韩民青对人类来龙去脉的探索是很扎实的，这表现为他的研究工作始终是建立在唯物论、辩证法的基础之上的。尤其引人注意的是，他对唯物论辩证法有着自己的理解，这就是他提出来的物质进化论的理论。他认为，唯物论辩证法本身也在变化，辩证唯物论的现代形态可以称之为系统进化论的唯物论，换言之，也可以称之为“物质进化论”。所以，他把自己关于以人类为根本对象的哲学探索称之为“物质进化论的人本哲学”。进化理论最早出现在生物学领域，这就是达尔文的生物进化论。随着科学的发展，关于宇宙演化的理论以及物理进化、化学进化的理论也形成了。关于人类发展的思想也随着历史唯物论的出现而得到系统化。关于物质形态一般进化的研究，是恩格斯在《自然辩证法》中开始的，但由于历史的原因，这种研究主要限于对宇宙物质进化的一般历史过程的初步阐述。韩民青在本书中依据现代自然科学提供的丰富材料，广泛深入地对物质进化的历史进行了系统的考察，揭示了物质进化的一般规律，从而形成了关于物质形态进化的理论。这就使他对人类的研究有了一个扎实的基础和广阔的知识背景，也就进一步保证了他对人类的认识必定要有新的深化。

4. 在关于物质进化的探索中，作者提出了一个非常值得重视的思想，这就是关于世界存在形态进化的观点。他在书中提出，世界的本质虽然是物质的，但它的存在形态并不是一成不变的，而是不断进化的。他认为物质世界存在形态的进化经历了四个阶段，于是也就形成了四种基本形态：（1）“自在：客观存在”；（2）“意识：主观存在”；（3）“客观现实：客观因素占支配

地位的主客观统一性存在”；（4）“主观现实（艺术）：主观因素占支配地位的主客观统一性存在”。从他的论述中可以看出，他把事物发展的辩证法彻底地贯彻于物质世界的存在之中，使唯物论成为彻底的辩证法的唯物论。我们还可以看到，在他的世界存在形态的进化观点中，现实世界是一点也离不开具有自觉意识的人而存在的，这是因为现实世界是一个由意识把握着的世界。这个观点表明，现实世界始终是人的世界，人所认识的世界始终是人的世界。这个观点是非常深刻的，值得很好的思索。

5. 韩民青运用物质进化理论对人类的来龙去脉进行了全面探索，形成了他自己的许多独特的人类观思想。（1）在对人类起源的探索中，他依据物质进化的一般规律提出，在古猿的进化中形成了这样一个尖锐的矛盾：活动机能发展的无限性与肉体结构的有限性的矛盾。解决这个矛盾的出路，就是突破肉体结构的局限，形成一个“肉体+工具”的新型的物质体结构。实际上这正是人的结构。这就进一步解决了古猿为什么必然变成人的历史疑难。显然，这是对人类起源问题已有认识的一个突破。（2）在对人类本质的研究中，关于人他提出了一个新定义——“人：动物+文化”。根据这个定义他又提出：人类不再属于生物界，而是比生物更为高级的物质形态。显然，这也具有深化人类本质的认识的意义。（3）在对人类结局问题的探索中他提出“三个一体化”即人与自然的一体化、人与文化的一体化、意识与物质的一体化，这方面的研究虽是很初步的，他的探索却是很严肃、很认真，也是很有价值的，这在人类观研究中开拓出了一个新的领域，意义是深远的。

6. 为了深入地研究人类，作者又将其研究领域做了进一步拓展，在文化领域中进行全面的探索。首先，他对文化进行了系统

性考察，对文化的本质、特性、结构、活动等方面做出了深入研究。他依据关于“人：动物+文化”的新定义，指出文化在本质上是人类的一个不可缺少的组成部分。这就进一步揭示了文化与人的内在联系，加深了对文化本质的认识。近些年，国内学术界兴起了文化研究热潮，各种关于文化本质的新观点层出不穷，这不断深化了对文化的认识。在这种不断深化的认识中有一个突出的特征，就是人们越来越认识到文化与人类的密切关系，离开人类就无法认识文化，离开文化也无法认识人类。然而也有些论者往往把人与文化的关系看作一种外在联系，未能从二者的内在关系去把握。相比之下，韩民青关于文化是人的组成部分的观点，的确是揭示了文化与人的内在联系。其次，他对文化的进化做了深入的研究，对文化的起源、发展机制、发展历程做出了富有启迪的探索。在书中，他提出了“文化发展三阶段”的观点，即文化的发展宏观历程是：“宗教时代”——“科学时代”——“艺术时代”。在这里，他明确指出了科学文化的局限性，提出科学时代必然要被以审美文化为主体的艺术时代所代替。应该说，这是一种有别于“第三次浪潮说”、“后工业社会说”、“信息社会说”的又一种关于人类未来文明发展的观点，这种“艺术时代说”似乎更合乎逻辑、更富有魅力，也更为可信。由于对文化做出了深入的探索，从而使他的人类观研究有可能更为全面和深刻。

#### 7. 通读《物质进化论的人本哲学》一

书，给人的一个最为突出的印象就是：作者及其著作具有极其鲜明的个性特征。这种个性是一种勇于进取、勇于创造的精神，一种酷爱哲学事业的精神。哲学是一门个性特征很强的科学，长期以来人们对此认识很不足，这也正是我国理论哲学发展缓慢的一个重要原因，当然这有特定的历史缘故。哲学的真正兴旺，只有哲学家个性的真正觉醒。自改革开放的新的历史时期以来，哲学研究的个性特征日益突出，这是哲学蓬勃发展的标志。韩民青作为一个富有个性的年轻一代哲学家，正是这个时代所必然造成的。可喜的是，我们已经看到一大批个性突出的年轻哲学工作者正在迅速崛起。我们的哲学大有希望。

8. 作者在书中为自己确定的目标是宏远的，他已经做出了极大的努力。但与目标相比，他的研究还有一定距离，还需要做出更为艰辛的工作。许多结论还需要反复推敲、进一步研究，包括有可能推倒重来。然而这并非是坏事，这恰巧表明，作者的学术目标是正确的远大的，还有更为辉煌的学术成就等待着他去获取。作者最近向我述说了他的下一步研究计划：为了进一步加深对人类的探索，他正在就人类自我认识的机制，人类与自然、文化的关系，人类的组合，人类的改造，当代人类的困境与选择等问题，进行系统研究，拟定撰写一部多卷本的《人类研究》。相信他一定会成功。

（作者系吉林大学教授、博士生导师）