

什么是唯心主义

高 清 海 著

遼寧人民出版社

什么是唯心主义

高 清 海 著

遼寧人民出版社

一九五六年·沈陽

內 容 提 要

本書通俗地闡明了唯心主義的基本派別和荒謬觀點，揭示了唯心主義的根源及其消滅途徑，並且扼要地分析了唯心主義的反科學性和反動的政治作用，指出唯心主義在我們實際工作中的表現。

什 麼 是 唯 心 主 義

高 清 海 著

☆

遼寧人民出版社出版（沈陽市寧路街二十三號）

沈陽市書刊出版業營業執照出字第一號

沈陽新華印刷廠印刷 新華書店沈陽發行所發行

書號：4469·787×1092 1/32·1 印張·29,000字

一九五六年一月第一版 一九五六年一月第一次印刷

印數：1—30,085 定價：（5）一角四分

目 錄

| | |
|-----------------------------|----|
| 唯心主义是与唯物主义对立的反科学的哲学派別····· | 2 |
| 唯心主义是与唯物主义根本对立的世觀····· | 2 |
| 唯心主义是科学的敌人····· | 6 |
| 唯心主义是反動剝削階級進行統治的思想武器····· | 10 |
| 唯心主义的基本派別····· | 14 |
| 一个本質的兩種表現····· | 14 |
| “世界是感觉的結合”——主觀唯心主义····· | 15 |
| “世界是‘宇宙精神’創造的”——客觀唯心主义····· | 24 |
| 唯心主义的根源及消滅唯心主义的途徑····· | 30 |
| 反動階級利益的需要····· | 31 |
| 認識中的主觀主义····· | 35 |
| 克服唯心主义的途徑····· | 39 |
| 主觀主义是唯心主义在实际工作中的表現····· | 41 |

學習辯証唯物主義的目的，是為了正確地解決世界觀的問題，是為了切實掌握辯証唯物主義這個唯一科學的世界觀，學會運用馬克思列寧主義的立場、觀點和方法去觀察問題和處理工作。樹立唯物主義世界觀，是和批判唯心主義世界觀分不開的，這是一個問題的兩個方面。正如俗語所說“舊的不破，新的不立”，唯物主義和唯心主義是根本敵對的世界觀，不克服唯心主義，不消除唯心主義對於我們思想的影响，就不可能鞏固唯物主義世界觀的陣地。

所謂批判唯心主義，這不僅是說要了解唯心主義是荒謬的，而且應當認清唯心主義的反動本質，了解唯心主義的觀點為什麼是不正確的，以及它產生的根源、消滅它的途徑等等問題，從而在思想上、行動上徹底與唯心主義劃清界綫，牢固地樹立唯物主義世界觀。

因此，了解唯心主義的反動本質以及唯心主義的根源，對於我們成為一個自覺的辯証唯物主義者是十分重要的。

唯心主义是与唯物主义对立的 反科学的哲学派別

唯心主义是与唯物主义根本对立的世界观

唯物主义和唯心主义是哲学中的两个基本派別。唯心主义是和唯物主义根本对立的哲学路綫。这两条路綫的區別，來源於它們對於哲学根本問題的不同的觀點。

我們知道，哲学就是世界觀，是人們對於整個世界的基本觀點和基本看法，是人們對於周圍的各種現象的總的認識和總的見解。这个對於世界的總的認識和看法，可以歸結為下面這幾個問題，就是：世界究竟是什麼？世界是由我們的主觀意識或上帝創造的呢，還是原來就存在的？世界是按着它本身所固有的規律在發展變化着的，還是受某種超乎自然以上的神秘力量支配着的？我們和外部世界的關係是怎樣的呢？我們能不能認識世界以及世界的發展規律呢？等等。而所有這些問題又可以歸結為一個總問題，就是意識與物質、思維與存在的關係是怎樣的問題。所以，哲学所要解決的最根本的問題，也就是物質和意識的關係問題，就是物質與意識哪個是第一性的、哪個是第二性的，意識是不是物質的反映、能不能認識物質世界的問題。這一問題是最帶有普遍性的問題，它不僅決定着我們對於其他一切問題的根本認識，決定着我們對待客觀事物、工作對象的根本態

度，同時也是區分各種不同的世界觀的基礎。

在哲學中，就是依據對於物質與意識的關係問題的不同回答而區分為兩條不同的路綫，形成了兩個根本對立的陣營——唯物主義路綫和唯心主義路綫。

唯物主義世界觀，根據人們在社會實踐中積累起來的經驗，從物質決定意識這一原則出發，認為世界並不是由人們的意識產生的，也不是由上帝創造的，世界是不依賴於意識而獨立存在着的客觀實在，而意識則是物質世界發展到一定階段上產生的東西，是對於物質世界的反映。因此，唯物主義哲學認為物質是第一性的，是世界的本源，意識是第二性的，是由物質派生的。

唯心主義的觀點却相反，他們站在和唯物主義根本對立的立場上，從意識決定物質這一原則出發來回答物質與意識的關係問題。我們可以把唯心主義的觀點扼要地歸結為以下三點：

第一，唯心主義否認世界的本質是物質的，不承認物質世界是在意識以外存在着的。在他們看來，世界是人的主觀感覺的產物，是意識、精神的一種表現，它只能存在於人的意識當中，或存在於所謂“宇宙精神”——即神的意識當中。對於世界的發展規律問題，唯心主義認為：世界本身是沒有發展規律的，事物發展的規律性是由人的意識或是那個“宇宙精神”製造出來，加到自然界上面去的，因此，他們認為人完全可以隨着自己的願望任意地去創造一切，改變一切。

第二，唯心主義在物質和意識的關係問題上，即思想與客觀現實的關係問題上，認為世界上先有意識、精神，而後才有物質、

自然，意識是產生物質的根源，物質是精神的派生物。因此，在他們看來，意識、精神是第一性的現象，物質是第二性的現象。

第三，唯心主義既然否認了物質世界的客觀性，他們也就必然否認意識是物質的反映。他們認為：人的思想並不是外界對象的反映，思想是純粹由主觀自生的東西，外界是不可能被我們認識的，我們的認識並不是“真的知識”。這就是說，在對於外界的認識的問題上，唯心主義是主張不可知論的觀點的，他們否認了世界的可認識性，否認了客觀真理。

這就是唯心主義世界觀的基本觀點。由這三點可以看出，所謂唯心主義，也就是主張意識第一性、物質第二性，認為意識決定着物質的一種哲學觀點。把這一種觀點应用到社會現象上去，就是認為社會精神生活是首要的，社會物質生活是派生的，社會意識決定着社會存在；应用到工作中去，就是認為工作計劃是第一位的，工作對象、客觀條件是第二位的，認為不是要按着客觀規律去處理工作，而可以根據主觀願望來安排工作規律。

總之，認為主觀決定客觀，意識決定物質；從主觀出發去瞭解客觀世界，以主觀的虛構來代替客觀事物，這就是唯心主義的本質。我們必須從這一點去了解唯心主義。只有緊緊地抓住這一點，才能識破各式各樣的唯心主義。我們應當知道，唯心主義的表現形式是多種多樣的，而且許多唯心主義者，並不坦率地公開承認自己是唯心主義，他們為了欺騙人民，偽裝自己，總是把自己說成是“科學”的哲學，說成既不是唯心主義也不是唯物主義，好像是比這二者都要高明的哲學。事實上，越是反動的哲學，越

是想方設法地偽裝自己。因此，我們就不應當從他們的“標價”去衡量他們的“貨色”，不應該從他們所掛的招牌上去了解他們的哲學，而應當如列寧所教導我們的，從他們對於哲學基本問題——即物質和意識的關係問題——的問答中認清他們的真面目：凡是承認意識是第一性、物質是第二性的，主張意識決定物質的，不管他們的詞句怎樣漂亮，花樣如何的翻新，都是唯心主義。這是識別唯心主義的最根本的標誌。

譬如，我們對於胡適所販賣的實用主義哲學的揭露，就是一個很好的例子。胡適在散播實用主義的反動思想時，他並不承認自己是一個唯心主義者，他甚至有時還要裝成反對唯心主義的樣子，說唯物主義強調物質是片面的，唯心主義強調精神也是片面的，說實用主義主張經驗，因此是最新的哲學。如果我們不從本質上去分析，相信了這些話，那就會上了實用主義的當。其實，胡適這些說法都只是用來騙人的，他們把意識偷換成“經驗”，用經驗來作世界的創造主，說他們的經驗產生着世界，這不是唯心主義是什麼呢？差別僅僅在於他是用隱蔽的手法來宣傳唯心主義思想的。

不僅如此，也只有從對物質與意識關係問題的見解上去了解唯心主義，才能在一切方面劃清唯物主義與唯心主義的界限。常常有人因為不了解這一點，對“唯心主義”望文生意，產生了許許多多不正確的認識。譬如，有人就把追求理想的目的、相信人類的進步、相信真理和相信正義叫做唯心主義，把具有崇高理想的人叫做是唯心主義者；甚至有人竟把承認主觀能動性，把

相信思想、理論作用的觀點也叫做唯心主义，这是非常錯誤的，这就是由於不了解唯心主义的本質而產生的。很顯然，如果依据这种見解來區分，在世界上就很难找得出唯物主义的觀點來了，因为唯物主义並不反对真理，也不反对正义，恰恰是只有唯物主义者才是真正追求真理、追求正义的人。我們馬克思主义者，是具有崇高的理想目的的，共產主义就是我們的最高的社会理想，可是，我們並不是唯心主义者。所以，如果脫离了物質与意識的關係这一根本問題，就不可能了解唯心主义，也不可能識別唯心主义。

唯心主义是和唯物主义根本对立的世界觀，这个根本对立之处就在於他們是以意識決定物質这一荒謬原則为基本出發點去說明世界的，这是我們首先应当了解的。

唯心主义是科学的敌人

唯心主义不僅在對於哲学基本問題的回答上，是和唯物主义根本对立的，而且在對於科学的關係上也是完全对立的。

唯物主义世界觀，是對於世界的正確的反映，它按照世界的本來面目去了解世界，而並不附加什麼外來的成分。可以說，唯物主义就是一种老老实实的哲学，世界原來是什麼樣子，它就了解為什麼樣子，因此，唯物主义觀點是和人們在實踐中積累的經驗完全一致的，和科学發現的材料完全符合的；唯物主义是建築在科学基礎上，隨着科学的發展而發展的。在另一方面，正因为唯物主义是从總結科学材料中產生的，所以，反回來，它又能够

推動科學不斷地發展，成為科學發展的基礎和思想動力。科學只有按着客觀世界的本來面目去了解世界，研究世界，也就是在唯物主義世界觀的指導下，才能發現客觀世界的規律，使自己不斷地前進。這也就是說，唯物主義世界觀和科學有着內在的不可分割的聯繫。

唯心主義則完全相反。唯心主義世界觀是對世界的歪曲反映，它是曲解現實為基礎的，是憑藉主觀捏造和主觀虛構來說明世界的，世界上存在的東西，他們硬說不存在，而世界上本來不存在的東西，譬如“宇宙精神”、“上帝”等等，他們却硬要捏造出來。所以，從唯心主義的本性來說，就是和科學的觀點完全敵對的。

科學的發展，不斷駁斥着唯心主義的觀點，證明了這種觀點的荒謬。譬如，唯心主義者硬說：世界是由人們的精神支配的，是意識的產物，或者說，是由某種神秘的、超乎自然以上的力量——神的力量支配的。而科學的發展則證明了：世界既不是由上帝支配的，也不是由人的意識支配的，世界是客觀存在着的物質世界，世界上的各種現象都是按着它本身具有的客觀規律運動着、變化着的。人們以前對於風雨閃電、樹木生長等現象不了解，產生過許多神秘的觀點，認為彷彿有上帝在操縱；而現代科學完全為我們說明了這些現象變化的原因，並且，在適當的條件下，我們還可以用人工來製造這些現象。

這就說明，唯心主義和科學是互不相容的，唯心主義不是以科學為基礎的，相反地，唯心主義却正是利用着科學的不發展來

發展自己的，依靠科學中的困難或歪曲科學材料來养活自己的。哪裏認識不足，哪裏有尚未解決的問題，哪裏就有唯心主義的基地。在人類科學發展的歷史中完全証明了這一點。例如，在近代生物科學開始發展的時候，人們搜集了各種動物和植物的標本，分門別類地研究這些資料，從這種研究中發現，動物或植物有着各種不同的種類，各個不同的物種具有着各不相同的特性。但是，當時尚不發達的科學並不能解釋動植物這些不同種類是如何形成的問題，於是，唯心主義利用了這一困難，就向人們宣揚說：不同種類的動植物，是由上帝多次創造的結果，動植物種類紛繁的現象，正表明上帝的聰明才智和創造的智慧等等。唯心主義以為這就足以証明自己的理論了，然而科學在進一步發展的过程中，却完全粉碎了這種觀點。我們知道，達爾文關於物種起源的學說，米丘林關於生物與環境統一的學說，証明了種類繁多的動植物，和上帝沒有絲毫聯繫，而是由純粹的自然原因造成的，是自然界按照本身的發展規律長期發展的結果。

唯心主義不僅和科學不相容，不能推動科學的發展，並且極端仇視科學，阻礙科學的發展。他們極力降低科學的地位和作用，歪曲科學發展的內容，曲解科學的成果，抹煞科學所揭示出來的自然規律和社會規律，力圖使科學和宗教調和起來。有些唯心主義哲學家並公開宣揚，要限制科學、限制知識，以便留出地位給上帝。特別是現代帝國主義的唯心主義哲學，他們更明目張膽地鼓吹向科學進攻，用盡一切辦法反對理性、反對規律的客觀性，用唯心主義的荒謬觀點歪曲科學，製造假科學。

从唯心主义的本質來說，它是和宗教有着親密的血統關係的。唯心主义永远是和宗教結合在一起、和宗教相依为命的。它們有着共同的基礎，有着共同的出發點。無論是宗教，或者是唯心主义哲学，它們都肯定了在自然之上有一种超自然的神秘力量的存在，認為正是这种力量創造了世界。差別僅僅在於宗教把这种力量称做神或上帝，而唯心主义則把它叫做意識或“宇宙精神”而已。其实“宇宙精神”也就是上帝，是上帝或神的一个別名。因为照唯心主义者的說法，这种“宇宙精神”和上帝是具有同样的屬性的：它不依賴自然独立存在着，它在自然之上，比自然具有更強大的力量，自然由它創造等等。可見，宗教信仰主义直接露骨地說出來的東西，唯心主义只是給它包了一層文明的外衣；如果說宗教的觀點是以一种粗魯的形式表現出來的，那麼唯心主义不过是裝扮得精美一些，用隱蔽形式來散播宗教觀點的。

唯心主义和宗教不僅有着同一的基礎，而且是互相貫通的，宗教支持着唯心主义哲学，而唯心主义則从理論上保護着宗教，在哲学上替宗教創造着根据。甚至某些唯心主义哲学家，从自己的哲学觀點中公關作出了上帝存在的結論。例如古代一个有名的唯心主义者苏格拉底就曾說过：世界是万能的神創造的，“只有神是有智慧的，人的智慧是完全沒有價值的”，“神的話應該首先加以考慮”等等。現代帝國主义的哲学也是如此，他們打進科学中去，歪曲世界的面目，力圖使科学和宗教調和起來，把科学引到神秘主义道路上去，使科学服从宗教，論証上帝的存

在。

和科学对立，宣揚和衛護宗教，這就是唯心主义这个哲学派別的基本特點。我們可以說，唯心主义只是僧侶主义的一种精巧形式，是以科学作幌子偽裝起來的宗教，是科学的敌人，是人類認識和科学發展過程中的障礙。

唯心主义是反動剝削階級進行統治的思想武器

幾千年來，唯物主义与唯心主义這兩种敌对的世界觀，始終圍繞着哲学根本問題進行着激烈的鬥爭。唯物主义維護着科学，反对宗教和迷信，唯心主义則反对科学，支持宗教，宣傳信仰主义。但是，我們决不能把唯物主义与唯心主义的鬥爭，看作僅僅是科学与反科学的鬥爭，是和政治鬥爭無關，和階級鬥爭無關的純粹思想的鬥爭。

在階級社会裏，人們之間的關係，都帶有着階級性質。階級社会中互相对立的階級，由於他們的利益是相互敌对的，就不可避免地引起階級之間的激烈鬥爭。階級鬥爭是推動階級社会前進的動力，同時也是貫穿人們一切認識活動的一條紅綫。每一階級，都是按着他們自身的願望和要求去觀察世界、制訂符合於本階級利益的世界觀的，因此，階級社会的世界觀總是帶有階級性的，各个不同世界觀的鬥爭，也就是各个不同階級的鬥爭的表現。

唯物主义与唯心主义，這兩個根本对立的世界觀，代表着根本对立的階級的利益。唯物主义是以正確反映客觀实际情况为

基礎的，所以，它在歷史上一向是代表社會上先進的階級、進步的階級的利益，屬於那種關心生產發展、關心科學發展、關心社會進步的階級的世界觀。而唯心主義則相反，由於它是以歪曲客觀實際為基礎的，所以它一向是屬於反動階級的世界觀，是反動階級利益的理論表現，是社會上反動階級用來維護自己的統治、麻痺勞動羣眾的思想武器。唯心主義的社會職能和社會作用就是替剝削階級的反動統治進行辯護。

從歷史上看，一切屬於剝削階級的統治者，他們對被剝削被壓迫的勞動人民，都是從兩個方面進行統治的，就是說，他們不僅從經濟上政治上統治着勞動人民，還從精神上進行奴役和欺騙。反動統治階級經常掌握的兩個最得力的統治工具，就是“警棍”和“宗教”（包括唯心主義哲學）。前一種是由劊子手執行的職能，用暴力強制人民服從他們的統治，鎮壓人民的抗議和忿恨；後一種是由神父和“學者”來執行的，他們用宗教和唯心主義理論從精神上毒害勞動人民，麻醉勞動人民的革命意識，引導他們離開革命鬥爭，去追求所謂來世的天國幸福。

從表面上看來，唯心主義所講的抽象道理，好像和反動統治者的利益沒有直接聯繫，其實，唯心主義和宗教的使命是完全一樣的，他們正是通過隱蔽起來了的、看來是很“抽象”的“理論”，來完成其使命的。這個使命就是：掩蓋剝削社會裏各種事物的真相，曲解客觀現實，否認社會發展的規律性，顛倒是非，混淆黑白，以蒙蔽人民羣眾的視線，使人民茫然無知，看不到將來的遠景，安於現狀，甘受剝削和壓迫。

例如，唯心主义者断言，精神、意識是第一性的，是世界的根源，物質是第二性的，是由精神派生的，这就是說，在现实生活中，剝削階級對於勞動人民的統治是完全合理的，因为剝削階級正是精神的化身，他們从事的是高尚的精神勞動，而勞動人民則是体力勞動的担当者，勞動人民应当受从事精神勞動的剝削者統治。在古代有一个叫做亞里斯多德的哲学家，他就公開地宣揚着这种反動觀點，直接为剝削階級的統治作辯護。譬如他說：人和人之間生來就是不能平等的。他認為，灵魂的本性是統治的來源，肉体的本性是服从的來源，在奴隸(勞動者)身上，所有的只是肉体，沒有灵魂，而在老爺身上主要是灵魂。因此他作出結論說：“对一种人說，作奴隸是有益的合理的，对另一种人說，作老爺是有益的和合理的。”这就是唯心主义哲学所宣揚的精神第一性、物質第二性的现实結論。

現代帝國主义的唯心主义哲学，它的反動作用就更加公開更加露骨了。他們毫不加掩飾地为壟断資產階級的利益進行辯護，为資本主义剝削制度，为帝國主义的掠奪政策、战争政策尋找理論根据。現代流行在資本主义國家的各式各样的唯心主义哲学，都是为这一个總目的服务的。例如，有一种叫做“語义論”的哲学派別，这是唯心主义哲学的一种。这一个派別的本質是：它企圖用關於語言形式的爭論，來麻醉人民，使人民脫离现实，脫离政治，看不見無產階級与資產階級的尖銳矛盾。他們曾这样說：在資本主义制度中，所謂階級矛盾是根本不存在的，無產階級与資產階級間的一切不可調和的矛盾，都是由“資本主义”

这个概念產生的，是由这个罪惡的名字引起來的。他們認為，如果取消了这个容易引起矛盾的名詞，用一个更柔和些的名詞去代替它，譬如“企業協會”、“自由民主的工業組織”等等，就可以消除这种不調和，解除階級仇恨。於是，他們就提出了一個方案，主張禁止使用“資本主義”這一名詞，要人們在談話裏不再提到它，寫文章不再使用它，只要人們不再聽到和看到這一名字，就可以忘記無產階級與資產階級的矛盾。这种“理論”的反動本質是多麼明顯呀！誰都知道，資產階級與無產階級的矛盾，在資本主義制度中是客觀事實，這並不是由某個名詞引起來的，相反地，在名詞中包含的矛盾正是現實中矛盾的反映，不消除現實中的矛盾，改變資本主義制度，再掉換名詞也是不中用的。語義論哲學之所以提出這樣的主張，就因為它是為帝國主義壟斷資產階級服務的，它的任務就在於掩蓋和抹煞資本主義的矛盾，而它所使用的理論，正是唯心主義哲學。他們說改變了名詞，就可以取消現實的矛盾，這不正是以意識第一性、物質第二性，意識決定物質這一荒謬理論為根據的嗎？

無論在任何時期，唯心主義總是維護落後，反對進步的。在我國過渡時期，唯心主義就是各種形式的資產階級錯誤思想的靈魂，是一切反對社會主義建設、反對社會主義改造的思想和行動的理論基礎。反動階級正是利用唯心主義來反對辯證唯物主義，腐蝕幹部、腐蝕青年的。我們在工作中的一切錯誤，也都是和唯心主義思想的影響分不開的，都是自覺地或不自覺地運用了唯心主義觀點的結果。所以，目前我們展開對唯心主義的批

判，就不單純是一種理論的鬥爭、思想的鬥爭，而且是和社會主義建設密切關聯的階級鬥爭的一部分。

唯心主義的基本派別

一個本質的兩種表現

唯心主義在不同的歷史條件下，它的表現形式是各不相同的。但是唯心主義的基本形式、基本派別却不外兩種，一種是主觀唯心主義，一種是客觀唯心主義。歷史上的一切唯心主義的流派，都可以歸屬於這兩個派別裏面。特別是在帝國主義時代，隨着資本主義的日趨沒落，出現了各式各樣的唯心主義流派，他們常常打着使人頭昏目眩的新名目和新招牌出現，什麼馬赫主義，實用主義，實証主義，新實在論，新康德主義，語義論，人格主義，新托馬斯主義等等，但是不管他們玩的花樣如何翻新，却總逃不出這兩個派別。因此，掌握了這兩個派別，就可以識別一切唯心主義。

無論主觀唯心主義或客觀唯心主義，他們都是從精神出發去了解世界的，都認為世界上真實存在的只是某種精神或意識；物質世界在他們看來只是在意識和精神中存在的。那麼，為什麼一個叫做主觀唯心主義，一個又叫做客觀唯心主義呢？這是因為他們對於精神、意識的解釋是不同的。對於世界究竟存在於什麼樣的精神、意識中這一問題的回答，他們稍有不同。主觀唯心

主义者回答說：世界存在於人們的主觀精神中，世界就是由人的主觀精神產生的。而客觀唯心主义者則說：世界的基礎不是人的精神，而是一種存在於各个人的精神之外的獨立的精神，世界就是由這種“客觀”的“宇宙精神”產生的。這也就是主觀唯心主义与客觀唯心主义這兩個派別的全部區別。主觀唯心主义和客觀唯心主义名稱的來源，也只是出於他們這兩種不同的謬誤觀點，除此而外，這兩個名稱並不代表任何其他的意思。

由此可以看到，無論主觀唯心主义，或者客觀唯心主义，儘管他們名稱不同，但是都是從精神出發的哲學派別，都把精神看作是第一性的，物質世界看作是派生的、第二性的。所以，他們都是用主觀主义的态度對待世界的，都是對世界進行歪曲理解的，他們的本質完全一樣：和唯物主义根本對立，和科學根本對立，和宗教有血肉聯系，和反動階級的利益有深刻聯系。我們決不能因為他們有這一點區別，就忘記他們共同的本質。我們可以說，他們只是一個本質的兩種表現而已。

為了更具体地了解唯心主义反動觀點的本質，下面分別說明這兩個派別。

“世界是感覺的結合”——主觀唯心主義

主觀唯心主义的特點是從主觀感覺出發看待一切事物。他們完全否認在人們的感覺之外有客觀實在的東西存在。在他們看來，世界上唯一真實存在的只有“我”和“我”的感覺，所謂客觀的事物，實際上也只是“我”的感覺的表現，只有當“我”感覺某個

物体時，这一物体才存在，当“我”的感觉离开了这一物体，这一物体也就随着感觉消失了。这就是說，一切客体(客觀的东西)都是在主体(主观)中存在的，是由主体產生的，客体依賴主体，沒有主体就沒有客体。从这一觀點出發，他們作出結論說：“世界、万物，都不过是我的感觉的結合罢了。”

什麼叫“感觉的結合”呢？讓我們举一个例子來說明这个荒謬的觀點。譬如，以我們面前的桌子來說，根据唯物主义的觀點，和根据我們的常識或經驗，都認為先有了这个桌子，然後我們才能看到这个桌子，產生關於桌子的感觉，如紅的顏色、方的形狀、坚硬的性質等等。这就說明，这个桌子確是一个实实在在的桌子，它並不是存在於我們的感覺之中，也並不是由人的感觉產生的。相反地，正是由於这个桌子的存在，才引起我們对它的感觉。不管你是否在感觉它，它總是存在的。感觉与不感觉，絲毫不影响桌子的存在，而只能說明你認識它或者还没有認識它。这一觀點是完全符合事实的，在我們的生活經驗中是不証自明的。而主观唯心主义者却恰恰相反，他們違反常識地來看待这个桌子，完全顛倒了桌子和感觉的真实關係。依据主观唯心主义者的觀點看來，这个桌子是在实际上不存在的。他們說，你看这个桌子是存在着，实际上它只是由你看它才產生的；並不是桌子引起了你的感觉，而是相反，是由於你的紅色、方形、坚硬等等感觉才形成这个桌子。这样一來，主观唯心主义者就完全抹煞了桌子的客觀性，把桌子变成純粹是人的一堆感觉了。他們用什麼方法來論証这种違反常識的荒謬觀點呢？有一个主观唯心

主义者曾明确地说明过这一点，他说：“你假定物体（譬如桌子）是实际存在的，是存在于你之外的，这是因为什么呢？这就是因为你见到了它们，听到了它们，触到了它们。但是，这些见、听、触都只是你的感觉呀！如果在你的头脑中根本不存在这些红的、方的各种感觉，试问你怎么会看到这个物体呢？可见，你所看到的并不是外界的对象，而只是你自己的感觉。存在的不是桌子，而只是你自己的感觉。”这种荒谬的理论，看来颇有迷惑人之处，这迷惑人之处就在于他们把桌子的客观存在和人们对桌子的感觉混在一起了，因而使人觉得没有感觉确实不会看到桌子的存在。譬如没有感觉的“石头人”就决不会知道桌子的存在。但问题是在于：感觉与不感觉，只能决定你能不能看到桌子，人们的认识桌子总是依赖感觉的，这怎么会由此作出桌子存在与不存在的结论来呢？所以，主观唯心主义的这种观点的荒谬性是非常明显的，他们把世界上的一切事物，都看作是和幻想、梦想差不多的东西，一切都是虚无缥缈的，而认为实际存在的只有主观唯心主义的感觉。

这就是主观唯心主义这一个哲学派别的基本观点。而这个荒谬的观点却早在两千多年以前就存在了，而且在现今帝国主义国家仍然广泛流传着。

最早的一个有名的主观唯心主义者，是纪元前五百年的普罗塔哥拉。普罗塔哥拉是希腊一个叫做诡辩学派的哲学家，他最初发挥了主观唯心主义的观点。例如，他认为，认识的唯一可靠的源泉是人的感觉。并由此作出了这样的结论：“人是万物的

尺度。”所謂“人是萬物的尺度”，意思就是說：我們只能從人的關係當中去看對象，萬事萬物的存在都是以人的存在和認識為轉移的。“一切存在的東西它們存在着，不存在的東西它們不存在”，這都以人為它們的尺度和標準。只要人承認它，它就存在，人不承認它，它就不會存在。每個人都依自己的觀點去看事物，由於不同的觀點，就形成了許多不同的事物。這就是世界是依賴主體（我）而存在的，以主觀的感覺為轉移的主觀唯心主義觀點的最初表現。

普羅塔哥拉的這種觀點，在英國一位主觀唯心主義哲學家貝克萊的哲學中得到了進一步的發展。

貝克萊是十八世紀初的英國人，是當時英國教會的一位大主教。他的哲學思想代表着已經取得了政權的大資產階級和貴族的利益，是資產階級和貴族統治者直接用來反對革命、反對人民羣眾鬥爭、衛護宗教的工具。貝克萊的哲學公開反對唯物主義，是唯物主義的最兇惡的敵人之一。他的觀點一直流傳到現在，現代帝國主義的許多哲學流派都是從這一哲學學派發源的。

貝克萊公開否認客觀世界的存在，他把世界上的一切事物都看作是他的一堆感覺，是由他的軟硬、冷熱、紅藍、方圓等不同感覺要素聯結起來構成的。譬如他說：“實際上，對象和感覺都是同一的東西”，許多感覺集合起來就形成了物，許多感覺互相伴隨在一起，“人們就用一個名稱來稱呼它們，把它們看作是一個物。所以，例如，人們感覺了一定的色、味、香、形態、密度聯結在一起——就承認這是一個特殊的物，稱呼它為蘋果；另外的一

些觀念的集合就構成石頭、樹木、書本，以及類似的可感覺的物”。這裏說的是再明顯不過了。依據貝克萊的觀點看來，所謂桌子，所謂蘋果，所謂樹木等等，都不過是一堆感覺而已。

貝克萊自己最為得意的一句話，就是所謂“存在就是被感知”。什麼是“存在就是被感知”呢？這就是說，一個物體之所以存在，就因為我們在感覺着它，存在與不存在，區別只在於感覺它或沒有感覺它，你感覺它時，它由你的感覺構成，它就存在了，否則，這個東西就是不存在的。

貝克萊的這種觀點，就是典型的主觀唯心主義的觀點。依他看來，人的感覺的總體，就構成了世界，世界上真實存在的東西只有“我”的感覺，一切都是由“我”的感覺所派生的。我們可以看到，這種主觀唯心主義的觀點是多麼荒謬絕倫！

貝克萊所以要創立這種荒謬的觀點，這是有他一定的政治目的的。貝克萊代表着資產階級和貴族統治者的利益，他是個大主教，所以，他的哲學就是他用來反對革命、反對唯物主義、反對無神論，替反動統治者的利益和宗教進行辯護的工具。貝克萊哲學的這種政治目的，連他自己也並不加以掩飾。例如他曾說，唯物主義和無神論的思想，是瀆神的思想體系（即不承認上帝的存在），因此必須堅決反對。怎樣反對呢？他認為唯物主義哲學的理論基石就是“物質”，承認物質是客觀實在的東西，要反對唯物主義，首先必須把這個基石毀掉，這樣，唯物主義反對上帝的武器就被取消了。正是在這一目的支配下，貝克萊便極力抹煞物質的客觀實在性，用感覺代替了物質實體。

貝克萊曾大言不慚地在他的哲學中用上帝作自己荒謬論點的基礎。譬如，在他的哲學中，他把物體看成是感覺的集合，這裏就很自然地引出了這樣一個問題：我們的感覺又是從何而來的呢？它是由什麼東西引起的呢？為什麼對於桌子總是同樣的許多感覺集合在一起而不是另外一些呢？貝克萊為了回答這一問題，就公開地依靠了上帝。他說：引起我們感覺的是上帝，使得某些感覺老是聯結在一起的，也是上帝，上帝是永恆的無限的精神，正是它把感覺安置在我們心中的。貝克萊就是這樣反對唯物主義和衛護宗教的。

這種主觀唯心主義的觀點，是和反動剝削階級的統治分不開的，凡是有反動階級統治的地方，有反動剝削階級存在的地方，必然會產生這種荒謬的觀點。在我們中國的歷史上也有過這種觀點。

例如：宋朝的學者程頤就是主觀唯心主義者。他曾說：“心生道也，有是心斯有是形以生。”這就是說，天地萬物由心而生，先有心的存在，然後才產生了萬物，這不是主觀唯心主義是什麼呢！其他如，陸九淵也曾說過：“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙。”王陽明說的更明顯：“天地萬物皆在吾人心中”，“天下無心外之物”等等。這些話實質上和“存在就是被感知”是完全一樣的。他們都把心看作是世界的根源、世界的創造者，一切都由心生，都存在於人的心中，至於心以外的物，那就是不存在的了。這是地道的主觀唯心主義。中國歷史上這些主觀唯心主義者也都是代表反動統治階級利益的，是為反動統治階級服務的。

在帝國主義時代，主觀唯心主義思想已經成為一切反動思想和反動理論的哲學基石之一了。我們知道，帝國主義是腐朽的垂死的資本主義，帝國主義時代，是資本主義走向全面反動的時代。壟斷資產階級為了維持它的腐朽透頂的反動統治，曾動員了一切力量，還用了一切手段來破壞工人階級的革命鬥爭，鎮壓殖民地的民族解放運動，反對馬克思主義。在哲學思想方面，資產階級恢復了一切黑暗的反動的理論，把它裝扮成新形式，用作反對馬克思主義辯證唯物主義的武器。例如，實證主義、馬赫主義、新實在論、邏輯實證論以及實用主義等等帝國主義哲學流派，就都是在新招牌下的貝克萊哲學的死屍復活。

譬如，我們以實用主義來說，實用主義是一個在帝國主義國家影響較大的，也是最為反動的哲學派別之一。這個哲學最初由美國的皮耳士創立，以後詹姆士和杜威發展了這個哲學。胡適在中國為美帝國主義及蔣介石賣國政權效勞時，用來欺騙中國人民反對馬克思主義的正是這個反動的哲學。

實用主義哲學的基本觀點是什麼呢？從實用主義對世界的看法來說，他們認為世界是由三大部分組成的。這三大部分，包括：第一，“感覺”，第二，“感覺與感覺之間及意象與意象之間的種種關係”，第三，“舊有的真理”。從這三部分中，可以看出，實用主義和貝克萊一樣，它完全否認了世界的客觀實在性，把世界看成是純粹主觀的東西。實用主義者所列举的這三部分，沒有一部分不是主觀的。譬如，感覺，在實用主義者看來，這是主觀自生的東西，從主觀中產生的東西，物體就是由“感覺組合成的”；

其次，所謂感覺與感覺的關係，意象與意象（實質即指觀念說的）的關係，這也是主觀的關係，並沒有跳出主觀的範圍；至於真理，在實用主義者看來，這只是對人們有滿意功用的觀念，“真理原來是人造的，是為了人造的，是人造出來供人用的”。可見，實用主義者的說法雖和貝克萊稍有差別，而本質卻是一個，他們正是以貝克萊的哲學為自己哲學的基礎的。譬如，實用主義者曾這樣說過：“我們所知道的實在，只有可感覺的實在，就是我們感覺和情緒所成的流。”這裏說得多麼明顯，这不正是貝克萊的“物體就是感覺的集合”的翻版嗎？儘管實用主義掛的是“科學”的招牌，但招牌總掩蓋不了主觀唯心主義的本質。

實用主義否認了世界是客觀存在的，這就必然使他們走向主觀決定客觀的道路上去。胡適在散佈這個哲學觀點時，就露骨地說出了他們的本質。他說：世界是由我的願望任意支配的，是由我的主觀隨意創造的。他作過這樣的比喻，說世界好像是一個很溫柔的“女孩子”，可以隨他任意去裝扮和塗抹，把她打扮成什麼樣子，她就是什麼樣子，這完全由主觀決定；說世界又像一百個大錢，任人自由擺佈，可以擺成兩堆五十的，也可以擺成四堆二十五的，或者十堆十個的，這都隨“我”意來決定。實用主義就是這樣來抹煞世界的客觀性，散佈主觀主義的反動觀點的。

實用主義宣傳這種主觀唯心主義的觀點，其目的就是替帝國主義任意抹煞事實、顛倒黑白、掩飾真理以及侵略其他民族的罪惡行為作理論上的辯護。從這種哲學思想出發，帝國主義的一切侵略行為，對勞動人民的剝削壓迫，就都變成“合理”“合法”

的了，帝國主義否認新中國的存在，否認台灣是中國的領土，就成為是真理的事實了，因為這是符合帝國主義利益的，是可以由帝國主義者的主觀來決定的。

其他的哲學流派，也和實用主義一樣，都是論證美帝國主義妄想統治世界的侵略政策的思想工具。

從上面的分析可以看到，主觀唯心主義，正是一種極端的主觀主義的表現。這種觀點只承認“我”的存在，其他一切都在“我”的感覺中存在。不是“我”存在於世界之中，而是世界存在於“我”之中，這就是唯我論。唯我論是主觀唯心主義的必然歸宿。從主觀唯心主義出發，甚至還可以得出連“我”都不存在的結論。“徹底的”主觀唯心主義者認為：創造世界的“我”也並不是指我的肉體，因為我的身體、手足、頭腦、五官也是物質實體，所以，它也應當是我的感覺的集合體。有一個唯心主義哲學家就說過這樣的話，他說：“我思故我在”。所謂“我思故我在”，就是說，只有當我思想到我自己時，我自己才是存在的，如果我沒有感覺我自己，那麼“我”也是不存在的。這就達到徹底虛無的境地了。由此可見，主觀唯心主義是極其荒唐的一種哲學。這是一種連自己的父母都不承認其先於自己存在的荒唐哲學。照這種理論看來，人們看見的是感覺，摸到的是感覺，吃的糧食也不外是一堆感覺。然而我們知道，如果沒有糧食，主觀唯心主義者却一天也不能活。這一個非常簡單的事實，就非常有力地擊潰了主觀唯心主義的全部理論，證明這種哲學完全是一種自欺欺人的反動理論。

“世界是‘宇宙精神’創造的”——客觀唯心主義

客觀唯心主義和主觀唯心主義的本質是一樣的，它也是從精神出發說明世界的。所不同的只是在於，客觀唯心主義把這個精神看作是主觀以外的，客觀存在着的，認為這種精神才是宇宙的基礎，萬物的根源。

按着客觀唯心主義的觀點來說，我們人是有靈魂的，每一個人都有自己的意識，有自己的精神，人以外的現象也都有自己的靈魂，有它們的精神；在這各種不同的精神後面，整個的世界還有一個總的、絕對的精神存在，這是一個最高的靈魂，最高的精神。當着世界還不存在的時候，這種精神就存在着了，後來，在發展過程中，這個精神按着自己的面貌創造了世界，這才產生出物質世界的各種現象來。所以，物質世界不過是這個“世界精神”的體現，物質世界不是真實存在的，存在的只是它的精神和靈魂。這就是客觀唯心主義的基本論點。

客觀唯心主義者向來把自己的觀點說得非常神秘、非常奧妙，故意裝得使人很難懂的樣子。他們把這個世界的靈魂叫做什麼“絕對觀念”、“宇宙精神”等等。其實，戳穿來看，它的本質也簡單的很，無論所謂“絕對觀念”也好，“宇宙精神”也好，這不過是“上帝”的別名罷了。客觀唯心主義把世界看成是由“絕對觀念”創造的，這和宗教教條中說世界是由上帝創造的觀點完全一樣，差別僅僅在於：聖經上的說法粗陋一些，什麼上帝在六天中就創造了世界，第七天就休息了等等，而客觀唯心主義則說得

隱晦和文明一些而已。所以，客觀唯心主義同樣是一個荒謬的和反動的唯心主義哲學派別。

客觀唯心主義的觀點，也是在兩千多年以前就產生了。古代希臘的柏拉圖，首先把這種觀點發展成了完備的體系。

柏拉圖是紀元前五百年到四百年，代表希臘奴隸主階級中貴族集團的思想家，他是希臘時代最大的唯心主義的代表，是一個極端仇視人民、仇視唯物主義的哲學家。

柏拉圖從精神是第一性的、物質是第二性的這一前提出發，捏造出了一個所謂“理念世界”，以這個“理念世界”作為他的哲學基礎。他認為，我們生活着的這個世界，是屬於物質的世界，而在物質世界之上，還有一個“理念世界”存在着。物質世界是經常變動的，是暫時存在的，因而不是真實的世界，而“理念世界”則是永恆不變的，是真實的世界。物質世界是由“理念世界”中派生出來的，是“理念世界”的一個“摹本”、“陰影”。

究竟什麼是“理念世界”呢？所謂“理念”是一種什麼東西呢？柏拉圖所說的理念，實際上不過是被神秘化了的普遍概念。我們知道，所謂概念就是事物在思想中的一種反映形式。譬如，桌子、樹木這些詞所表示的就是概念。任何概念都是帶有一般性的，都是反映許多事物的共同特性的。例如：我們看到的各種事物，它們都各有不同的特點，這棵是柳樹，那棵是榆樹等等，但這許多不同的樹中，又存在有共同的特點，它們都具有樹的特點，都是作為樹而存在着的。我們把這些樹的共同特點概括起來，如果用一个詞去表示它，這就形成了“樹”這個概念。所以，

概念就是概括了許多事物的共同點形成的，是事物的本質屬性在頭腦中的反映。從這個例子中我們可以了解，樹這一個概念並不是獨立存在的，實際存在的總是這一棵和那一棵具體的樹，概念不過是各個具體事物的抽象，它是屬於第二性的東西。但是，柏拉圖卻把這個抽象的概念絕對化了，使它脫離了它所反映的對象，變成獨立存在的並且是創造各個具體事物的來源了。本來是先有各種樹的存在，然後才有一般的樹的概念產生，而柏拉圖則硬把樹這個概念說成是先存在的，然後才由它產生了各個具體的樹；本來概念是事物的反映，照柏拉圖的說法，卻變成了事物是概念的反映，概念是實體的東西，各個具體事物倒成為概念的表現了。就是用這種方法，柏拉圖創造了他的“理念世界”。理念就是指概念說的，“理念世界”就是各種普遍概念的總體。

依照柏拉圖的說法，各個概念好比是模型，世界上的千千萬萬事物，都是這許多模型的創造物。譬如，在“理念世界”中先有一個馬的概念（思想）存在着，然後模仿這個概念製出了各種各樣的馬，至於山、水、花、草都是概念的“摹本”。

很顯然，這種理論的荒謬性是並不亞於主觀唯心主義觀點的。如果說物質世界是由“理念世界”創造的，那麼，理念又怎樣能夠創造出這樣複雜的物質呢？柏拉圖是這樣回答了這個問題的，他說：在“理念世界”中，有高低各種不同等級的理念，譬如最低級的是木、石、桌等等理念，而“理念世界”中最高的理念就是“神”和“上帝”，這是萬能的理念。上帝好比建築師，低級的理念則是上帝手中的“模型”，上帝按着這許多模型，把火、土、水、空

气等物質材料綜合起來捏在一起，就創造了宇宙万物，然後再把灵魂注入这些肉体中去，就使世界成为有生命的世界了。

这就是柏拉圖的創世說。這裏我們可以看到，柏拉圖並沒有繞多大弯子就把“理念世界”引到了上帝的天國。这正是柏拉圖哲学思想的本質，他就是用这样的方式來替宗教作辯護，論証上帝的存在的。柏拉圖的哲学是直接为宗教和反動貴族集团的利益服务的，他公然地从灵魂的等級中作出了这样的結論：高級灵魂应当統治低級的靈魂，人民应当受剝削者的压迫。这种哲学是最反動的哲学，現代帝國主义的哲学家非常欢迎柏拉圖，用各种方式復活柏拉圖的思想，原因就在於这种哲学对反動統治者是非常有用的。

客觀唯心主义在黑格尔的哲学体系中，得到了更完滿的發展。黑格尔是十八世紀末十九世紀初德國的唯心主义哲学家。黑格尔的哲学体系是在直接反对法國革命、反对法國唯物主义、衛護德國反動貴族的利益中發展起來的。

黑格尔認為：自然界和社会現象的世界不是真實的世界，只有“絕對精神”的世界才是永恆的、真正存在的。他說：这个“絕對精神”是不依賴自然界，並在自然界以前存在着的，它处在不断運動不断發展过程中，当它發展到一定階段之後，才由它產生了物質世界。所以，物質世界只是“絕對精神”的一种表現。

依据黑格尔的說法，“絕對精神”經歷了它自己的三个發展階段。在第一个階段上，沒有自然界，也沒有社会，只有这种神秘的“絕對精神”存在着；它什麼东西也不依賴，只是一种純粹的

精神。到了第二个阶段，“绝对精神”才脱离了它自身，轉化成为自然界；这就是說，“绝对精神”披上了自然的外衣，通过自然和社会的形式存在着了。第三个阶段，“绝对精神”又擺脫了自然和社会的形式，重新以精神的姿态出現，但这已是更高级的精神——人的精神，它在人的精神中把自己和物質統一起来了。在这以后，“绝对精神”就永远地停止不动了。

这就是黑格尔的關於“绝对精神”發展的理論。从这个理論中我們可以看出：它承認發展，这是这个理論中包含的合理的因素，但是黑格尔把物質世界看作是由“绝对精神”創造的，这却是非常荒謬的，是不符合事实的。黑格尔把世界看作是一种神秘的“绝对精神”的產物，这就給宗教和上帝的存在作了理論上的辯護。

事实上，黑格尔的这个理論正是为宗教、为德國反動貴族的利益服务的。譬如黑格尔从他的哲学中就公然作出过这样的結論：剝削者的國家是由上帝安排在人間的所謂“地上的神物”。他說，德國貴族統治的反動制度是歷史發展的最高階段，是“绝对精神”的最高表現，在这个國家裏，一切都達到了最完善的地步，因而它將永恆地存在。黑格尔把革命看作是一种“不应有的激動”，他公開地反对革命。由此可以看到，客觀唯心主义的理論，故意把世界加以神秘化，加以歪曲，这不是偶然的，而是有它政治內容和反革命目的的。

这种客觀唯心主义的觀點，在中國也是有过的。譬如宋朝的朱熹就是一个客觀唯心主义者。他就認為精神（他叫做“理”）

是先於天地万物而存在的，物質（他叫做“氣”）是由精神創造出來的。如他說，“理也者，形而上之道也，生物之本也”，“未有這事，先有這理”，“未有天地之先，畢竟是先有此理”，他不僅認為先有理存在，然後才有万物，而且認為万物正是理的表現，這和黑格爾的“絕對精神”在本質上是完全一樣的。

在帝國主義時代，資產階級學者為了鞏固資本主義制度，不僅恢復了歷史上主觀唯心主義的反動思想，也抬出了黑格爾的“絕對精神”作為武器。例如所謂新黑格爾主義派別就是黑格爾哲學的復活。新黑格爾主義，並不是毫無改變地恢復了黑格爾的思想，他們拋棄了黑格爾哲學中合理的方面，即關於發展的思想，僅僅採取了黑格爾哲學的反動的方面，即他的唯心主義的神秘的哲學體系，極力誇大所謂“絕對精神”而為帝國主義服務。例如，新黑格爾主義者極力稱讚黑格爾的反對科學、反對革命的思想，他們說：資本主義的國家是“絕對精神”（即神）的體現，人們必須絕對地服從它等等。他們就是這樣改裝了黑格爾的理論以適應自己的需要的。

現今帝國主義國家比較流行的客觀唯心主義派別，還有新托馬斯主義、人格主義等等。新托馬斯主義恢復了中世紀一個反動哲學家托馬斯·阿奎那的哲學，公開地宣傳宗教，使哲學服從於神學。他們宣揚說：自然界是由上帝創造出來的，自然界的存在就證明了創造自然界的神的存在；在天上，神是最高的統帥，在地上，羅馬教皇是最高的統治者，因為他是神在地上的代理人。所謂人格主義哲學，也叫個性論哲學。這是和新托馬斯

主义同样反動的客觀唯心主义派別。个性論者也是从上帝出發來說明世界的，只是他們用的是隱蔽的形式。譬如他們說：现实的东西，都是精神的实体。他們把这个精神实体叫做“人格”或“个性”，一切东西都有一个“人格”（“个性”），而一切“人格”（“个性”）中最高的人格就是上帝，世界就是由这个最高“人格”（“个性”）——上帝所創造的。他們用这个理論把資本主义制度宣揚为不可被推翻的，因为这是由上帝——最高“人格”决定的。

* * *

帝國主义哲学的流派非常多，但是他們的目的却是一个，即：反对科学、頌揚宗教、替帝國主义資產階級的剝削行为及侵略政策作辯護。在这許多派別中，有的採取了客觀唯心主义的形式，有的採取了主觀唯心主义的形式。這裏的區別僅僅是形式的不同。並且，現在正發生着这样一种傾向，客觀唯心主义不斷地和主觀唯心主义接近着，客觀唯心主义在許多方面同時採取了主觀唯心主义的形式。所以，我們决不能为帝國主义哲学五花八門的形式所迷惑，必須透过形式看到它們共同的本質。

唯心主义的根源及消滅唯心主义的途徑

上面兩部分，我們說明了唯心主义的反科学的内容，以及唯心主义的反動本質。唯心主义是一种以曲解现实为基础的“理論”。唯心主义把世界說成是精神的產物，把各种現象都看作是精神的表現，这和事实是完全背謬的，任何思想健康的人都会看

得出，這是何等的胡說八道。

但是，我們却不能把唯心主義僅僅看作是一種毫無意義的胡說八道。唯心主義在人類歷史的一定階段上產生出來，支持了兩三千年，並且得到了發展，在長時期內成為居於統治地位的意識形態，這決不是偶然的，而是有其深刻根源的。徹底地批判唯心主義，必須找出唯心主義所以產生、發展的根源，只有這樣，才能真正了解唯心主義並最後克服它。

那麼，唯心主義的根源是什麼呢？

唯心主義產生和發展的根源主要有兩個方面：一方面是它的社會根源、階級根源；另一方面是它在我們認識中的根源、認識論的根源。階級根源說明了唯心主義為什麼會產生，是什麼必要使它產生出來的，它為什麼會得到發展，並長時期佔居統治地位的問題；認識論的根源則說明了唯心主義是怎樣產生的，以及它是循着什麼途徑走入歪曲現實的泥坑的問題。

反動階級利益的需要

從社會根源、階級根源來說，唯心主義首先是和反動的剝削階級的存在分不開的。唯心主義是作為反動剝削階級的意識形態出現的，是作為剝削階級從精神上奴役勞動人民的武器而存在、發展着的。

早在人類歷史的初期階段，就產生了唯心主義思想的萌芽。原始人類相信萬物都是具有靈魂的，他們把周圍的自然現象，看作是和自己同樣生動的東西，認為石頭有石頭的靈魂，小樹有小

樹的靈魂，正是這種超於自然之上的靈魂支配着整個自然界。原始人類所以會產生這種相信神靈的思想，主要是因為當時生產力水平的低下，人們不能控制自然，相反地，在強大的自然力量面前，人們是軟弱無力的，幾乎完全受着這種力量的支配；另一方面，由於生產不發達，當時還沒有科學，人們又不能對自然現象提出科學的解釋，於是就產生了這樣的想像：彷彿有一種神的力量在支配自然的變化並有意識地擺佈着人類的命運。這就是最早的宗教（唯心主義思想萌芽）的根源。

但是，原始人類相信神靈的思想，還並沒有形成有體系的哲學理論。唯心主義哲學的真正出現，是和階級的產生，階級剝削、階級壓迫的出現相聯系的。

隨着由原始公社制的社會向奴隸制社會的過渡，歷史上第一次出現了階級，人們被區分為剝削階級與被剝削階級。剝削階級掌握着生產資料，同時掌握着政治統治權，他們站在社會之上壓榨着勞動人民，統治和奴役着被壓迫的階級。剝削階級對勞動人民的壓迫，不僅表現在政治方面、經濟方面，也表現在思想方面。隨着階級鬥爭的發展，剝削階級為了徹底統治被剝削階級，從精神上奴役勞動人民，他們就提出了這樣的要求：制訂一個反科學的世界觀，用一種歪曲現實的理論來掩蓋他們剝削勞動人民的真相，麻醉勞動人民的革命意識。剝削階級的這一社會要求，就是唯心主義產生的基礎。

反動剝削階級之所以必須用一種歪曲的理論來作為他們在精神上奴役人民的武器，這是由下面這兩方面的原因決定的：

首先，歷史上一切剝削階級，他們所處的地位，他們的階級利益，總是和歷史發展的客觀進程有矛盾的。每個剝削階級都企圖永久地保持自己的統治，都願意使有利於自己的社會關係永遠存在。但是，社會的發展却始終是向前進的，歷史的客觀規律不允許他們永久保持自己的統治，到了一定時期，必然要使他們的階級統治趨於滅亡。這就是在歷史發展的客觀進程與剝削階級利益之間所形成的根本矛盾。這一矛盾反映到思想領域中來，就構成了剝削階級的意識形態與社會發展規律的矛盾。他們要在思想上、理論上為自己的統治作辯護，使自己的統治永垂不朽，就必然要歪曲社會發展的客觀進程，就必須抹煞歷史發展的客觀規律。譬如，在帝國主義時代，資本主義已發展到最後的死亡階段，資本主義必然要讓位於社會主義，資產階級的統治必然要讓位於無產階級專政，這是社會發展不可動搖的規律。然而資產階級却並不高兴自己的死亡，他們不但不會自動地退出歷史舞台，讓位於社會主義，而且要極力地掩飾自己死亡的命運，作最後的垂死掙扎。在這一矛盾基礎上，資產階級就不能不歪曲社會發展的客觀規律，不能不使他們的世界觀完全貫穿着虛偽、偽善與欺騙。

其次，從剝削階級的本質來說，他們和人民羣眾之間也有着尖銳的矛盾。剝削階級的存在，是以壓榨廣大的勞動羣眾為前提的，人民羣眾創造着物質財富，而少數剝削者却享受着這些財富，並且騎在勞動人民的頭上奴役着他們。少數的剝削者依靠什麼來奴役廣大的勞動羣眾呢？這除了經濟上的統治和國家政

权的強力以外，就靠顛倒是非的“理論”來進行欺騙。他們極力抹煞階級剝削的關係，常常把他們自己的利益說成是全体人民的利益，把自己的願望描画成全体勞動者的願望，而把他們自己則說成是代表全人類利益的人，極力降低羣众的作用，把少數人統治多數人說成是天經地义等等，用这样的办法蒙蔽羣众的眼睛，使羣众安於自己被剝削的地位。例如在我國土地改革以前，農民辛辛苦苦地勞動，生產出粮食供給地主們揮霍享受，这明明是農民在养活地主；而地主們却在經常散佈这样的論調，說不是農民养活地主，而是地主在养活農民，沒有地主農民就不能过活等等。他們為什麼要这样歪曲事实呢？这就因為他們为了永远保持自己的剝削地位，除了曲解事实沒有其他的办法。

这就說明，一切反動的階級，他們都是不能面向事实承認真理的，他們的階級利益需要他們去歪曲事实，掩盖真理，以確保他們的統治地位和剝削地位。而唯心主义哲学就是他們用來歪曲事实和掩盖真理的工具。唯心主义哲学从世界的根本關係上作了歪曲的解釋，把精神說成是第一性的，物質說成是第二性的，这就給他們的一切歪曲的理論奠定了基礎。因此，一切反動的剝削階級都特别喜欢唯心主义这个極其荒謬的理論，都利用它作为進行精神統治的思想武器，运用它來達到鞏固自己統治地位的目的。这就是為什麼凡是有剝削階級存在的地方，必定有唯心主义思想存在，凡是剝削階級佔居統治地位的地方，唯心主义必然是統治的思想的根本原因。

例如：唯心主义最初產生出來，就是作为奴隸主階級利益的

表現，作為奴隸主進行統治的精神支柱而出現的。在封建農奴制度的條件下，唯心主義大大地繁榮起來了，並處在獨佔的統治地位，這正是因為封建主需要的緣故。在現在帝國主義的條件下，古代各種唯心主義的反動思想都被復活了，出現了打着各色各樣新招牌的唯心主義派別，這也正說明了帝國主義資本主義制度的腐朽，他們找不到其他更好的東西來挽救自己的死亡命運，因而利用了一切反動的和理論。

這就是唯心主義的階級根源。

認識中的主觀主義

唯心主義的產生，除了階級根源以外，在人們的認識中也有着深刻的根源。

我們知道，任何思想都是對於客觀現實的反映，哪怕是一種最荒謬的理論，它也有着現實的某些根據。我們決不能抱着這樣的看法：彷彿唯心主義只是一種毫無意義的胡說，是一種簡單的欺騙。從辯證唯物主義的觀點看來，唯心主義也是對於客觀世界的一種反映，它也是以某一部分客觀的知識為根據的。差別僅在於唯心主義是對現實的一種歪曲的反映，是一種主觀主義的片面的反映。正因為如此，唯心主義才能廣泛流行，起着欺騙人的作用。

那麼，唯心主義的產生，在人類認識中的根據是什麼呢？

我們知道，客觀世界是一個極其複雜的矛盾過程，現實中的每一事物，都包括着許多不同的方面，具有各種不同的特性。譬

如，任何一个事物，它都有它自身的特點，也有和其他事物共同的特點。前者是这一事物的个性，後者是事物的共性或叫一般性。每一事物內部所具有的各方面，又彼此处在複雜的相互關係中。例如就社会現象來說，它有無數方面，經濟生活、政治生活、文化生活、科学教育生活等等，这些方面之間相互影响着、相互制約着。这一情况就决定了我們認識事物的困难性，只有全面地估計到事物的各个方面和各种不同的特性，才能真正認識这一事物，而要抓住事物的本質，那又必須了解事物各种特性的相互關係，找出决定事物本質的最根本的特性。如果在認識过程中，我們忽略了事物的某些重要方面和重要特性，或者對於事物特性的關係搞錯了，那就要走向歪曲事物的道路上去，就会產生錯誤的理論。例如，过去有許多人都曾經有过这样的幻想，認為要改造中國社会必須从提高科学水平着手，只有科学富强了，國家才能够富强；也有人認為，國家强盛的根本問題在於發展教育事業，只要大家都掌握了文化，國家面貌就可以根本改变。前一种理論叫做“科学救國論”，後一种理論是“教育富强論”。我們知道，这兩種理論都是錯誤的。为什麼呢？因为社会制度不改变，單靠科学和教育是不能使國家富强的，如果不大大地發展生產，提高生產力，科学也是不可能發達的。从这个例子中我們可以看到，这个錯誤理論的根源，就因为他們片面地誇大了社会發展中的某些次要因素的地位。科学和教育在社会發展中虽然起着很重要的作用，但是它却不是推動社会發展的根本决定力量，不是决定社会面貌的根本因素，只有生產方式的發展才是根本

的。由於他們的片面性、主觀性，他們沒有抓住基本的，而用非基本的代替了基本的，這就造成了錯誤。而這個錯誤的本質就是唯心主義。唯心主義正是循着這條道路產生的。

其次，由於客觀世界的複雜性，決定了我們的認識過程也是一個曲折的、錯綜複雜的、充滿矛盾的過程。我們認識事物不是一下子就能抓住事物本質的，認識必須經過這樣的階段：首先是接觸事物的外表，接觸事物的現象，通過感覺、知覺、觀念等等形式去認識事物外部的各方面特性，這種認識叫做感性的認識。從感性的認識，再深入一步，才能上升到理性的認識。理性認識的特點是：它已不是對個別事物的現象的認識了，它從許多個別現象中，找出了事物共同的一般本質，因而，它是比感性認識更深刻的認識，這種認識的形式，主要是概念、判斷和推理。由感性認識到理性認識的推移，從一方面說，這是深入事物本質的過程，但在另一方面，由於它是由現象的具體認識上升到本質的抽象的認識，我們也可以說它是越離開了具體對象，拋開了事物許許多多個別特性，而着重於它的一般本質的東西。在這樣一個複雜的矛盾的過程中，如果不能辯證地運用各種認識形式，就有可能使認識的各個環節（如感覺、知覺、概念）彼此分割並和它所反映的客觀對象相脫離。認識脫離了對象，這就必然要達到唯心主義。列寧曾經說過，唯心主義正是由於片面性、直綫性、僵化性、主觀主義而割斷了認識中各個環節的聯繫，把某一個別環節加以誇大使之絕對化，變成了和客觀對象沒有聯繫的這一道路產生的。

例如，主觀唯心主義者貝克萊認為：世界上真實存在的只有人的感覺，各種現象都不過是感覺的產物。貝克萊是怎樣得出這一荒謬結論來的呢？這就因為他把感覺這一認識環節從認識中獨立出來了，割斷了感覺和客觀對象的聯繫，因而作出了感覺產生事物的結論。譬如他說：既然我們能夠說出某一物體是存在着的，都是因為我們感覺到了它，這不正好證明事物就是我們的感覺嗎！貝克萊在這裏過分誇大了感覺在認識中的作用，把感覺主觀性的一面絕對化了，而忘記了感覺是如何產生的，忽略了感覺所具有的客觀性質（內容）的一面。我們知道，感覺在認識中是佔有很重要的地位的，我們對於任何事物的認識都是通過感覺得到的，沒有感覺，就沒有對於事物的認識。但是這不過是感覺的一方面特性，感覺之所以具有這樣的作用，正因為它是由於外界對象直接影響到我們的感覺器官而產生的，它的內容就是外界的對象，沒有外界對象的存在就不會有感覺。前一方面表現了感覺在認識過程中的作用，後一方面表現着客觀對象對感覺的作用。貝克萊誇大了前一方面，忘記了後一方面，這一片面性就使他顛倒了感覺與客觀對象的真實關係，作出了意識第一性、物質第二性的結論。

客觀唯心主義也是同樣地犯了这个錯誤。例如，柏拉圖把“理念”看作是永恆存在的實體，把物質世界反而說成是“理念”世界的表現，認為先有“理念”的存在，而後才有事物產生等等，這就因為他從認識過程中抽出了“概念”這一個形式，把它孤立起來並加以絕對化，首先使它脫離了它的來源——感覺，然後又

使它脫離了它所反映的對象——物質實體，因而變成先於物質而存在的東西了。概念本來是不能獨立存在的，概念代表的是事物的一般性，即存在於各個個別事物中的共同點，事物的共同點（一般性）和事物的個別特性是不能互相脫離的，它只能存在於個別事物之中。而柏拉圖卻不懂得這個一般和個別的辯證關係，他把一般性（概念）絕對化了，使它脫離了事物的個性，這就不能不得出這樣的結論：概念是獨立存在的實體，個別事物是概念的表現。

由此我們可以看到，在我們對於事物的認識中，就包含着認識脫離對象、理論脫離實際的可能性，唯心主義正是在這一基礎上通過片面性、主觀性而掉進歪曲現實的荒謬的深淵的。

克服唯心主義的途徑

上面就是關於唯心主義產生的根源問題。從這一問題的分析中，我們可以得出下面這個重要的結論：既然唯心主義的產生不是偶然的，而是有着深刻根源的，它既有社會的階級的根源，又有認識論的根源，那麼，我們要克服唯心主義，要最後消滅唯心主義，就必須徹底剷除產生唯心主義的根源。

從整個社會的範圍來說，首先必須消滅剝削階級，消滅階級壓迫，消滅私有制度，用社會主義的公有制來代替私有制。唯心主義的最重要的根源，就是它的階級根源，它是剝削階級的存在為其存在的基礎的，如果消滅了剝削階級，消滅了私有制度，唯心主義就喪失了存在的條件，就會逐漸地消亡下去。因此，克

服唯心主义的鬥爭，实际上是社会主义革命的一个組成部分，它是服从於社会主义革命的。在我國过渡時期，唯心主义的根源还是存在的。隨着我國社会主义建設和社会主义改造事業的進展，階級鬥爭更加尖銳和更加複雜起來了，國外帝國主义和國內已被消滅或將被消滅的階級中的敌对分子，他們對於社会主义事業的破坏，在思想上的反映就是用資產階級唯心主义反对馬克思主义唯物主义。資產階級的錯誤思想及其唯心主义理論，在廣大勞動人民中間，在知識分子中間，在文化領域以及學術領域都有着深刻的影响，我們要想从根本上消滅这种錯誤思想，那就要徹底貫徹执行党在过渡時期的總路綫，徹底消滅剝削制度，把我國建設成为一个偉大的社会主义國家。

對於个人來說，要克服唯心主义思想的影响，那就必須堅定地站在工人階級立場上，以工人階級的思想改造自己的思想。唯心主义是自私自利的剝削階級的一种“偏見”，从剝削階級立場出發，从自私自利的个人主义立場出發，其結果必然走向歪曲現實，達到唯心主义。一个立場不堅定、具有濃厚个人主义思想的人，他决不会成为一个自覺的辯証唯物主义者，也决不能擺脫資產階級唯心主义的影响。所以，只有徹底改变立場，割断与任何剝削階級的联系——包括思想的联系——才能克服唯心主义对自己的影响。

唯心主义除了社会根源以外，还有認識論的根源，消滅唯心主义，同時還必須提高我們的認識。唯心主义在認識中的根源，主要是理論脱离实际，認識脱离对象，是認識中的主觀性、片面

性。因此，為了防止陷入唯心主義，那就必須注意使自己的思想不脫離實際，不犯主觀、片面的毛病。而提高認識的最有效的方法，就是學習辯證唯物主義，用辯證唯物主義把自己的思想武裝起來，建立全面的，從客觀實際出發看待問題的思想方法，自覺地克服唯心主義思想的影響。

消滅唯心主義的階級根源，和消除唯心主義在認識中的根源，這兩方面是密切聯系着的，只有首先解決了社會根源的問題，才有可能徹底消滅唯心主義；但是，為了消滅剝削階級，又必須大力開展辯證唯物主義的學習，和對於資產階級唯心主義的批判。唯心主義既然存在着，它就必然為鞏固剝削階級的地位而服務，如果不進行和唯心主義的鬥爭，就必然削弱對於資產階級階級鬥爭的力量，必然影響社會主義建設和社會主義改造事業的進行，這就是為什麼在我國進行社會主義建設和社會主義改造的同時，要廣泛展開反對資產階級唯心主義、學習辯證唯物主義的原因。

主觀主義是唯心主義在實際工作中的表現

上面我們扼要地從幾個方面分析了唯心主義的反科學性、唯心主義的反動政治作用、唯心主義的基本派別、唯心主義的根源和消滅唯心主義的途徑幾個問題。從這裏我們可以看到，唯心主義實際上是一種打着科學招牌的荒謬理論，是剝削階級反對勞動羣眾的一個工具。在社會發展歷史中，唯心主義從來是

起着反動作用的，它阻礙着科學的發展，阻礙着社會的進步。

但是，我們決不能把唯心主義看作僅僅是一種“理論”，如某些同志所說的：唯心主義是外國的東西，中國沒有；唯心主義只是書本上才有，實際工作中沒有。唯心主義實質上是對於客觀實際的一種歪曲的認識，是對待客觀實際的一種主觀主義的態度。作為一種思想觀點和對待實際的態度來說，它不僅存在於思想學術領域中，同時也存在於我們的實際工作中。

毛主席說：“馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教導我們說：應當從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作為我們行動的嚮導。為此目的，就要像馬克思所說的詳細地佔有材料，加以科學的分析和綜合的研究。我們的許多人却是相反，不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但是他們對於研究今天的中國和昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在脫離實際的空洞的‘理論’研究上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀實際事物的存在。”〔註〕

毛主席在這裏所說的“憑主觀，忽視客觀實際事物的存在”這種態度是什麼呢？這是在學術研究中和實際工作中的主觀主義。而這種主觀主義，實際上就是唯心主義的表現。

主觀主義的特點，就是在工作中不作系統的調查研究工作，不顧實際情況，單憑個人的主觀願望和主觀想像來制訂計劃、發

〔註〕 “改造我們的學習”，載“毛澤東選集”第一版第三卷，第819——820頁。

佈指示，他們不知道必須使主觀和客觀相適合，而是企圖用自己的主觀願望來改變客觀規律。我們從主觀主義的思想實質來說，這不正是唯心主義的實際表現嗎？

唯心主義不是別的，在實質上正是一種否認客觀事物，用主觀想像歪曲客觀事物，從主觀願望出發對待客觀事物的思想和態度。主觀主義和唯心主義的本質是完全一樣的，它們是從一個前提出發對待客觀事物的。這個前提就是：主觀思想是第一性的，客觀事物是第二性的，不是客觀事物決定主觀思想，而是主觀思想決定着客觀事物。唯心主義是從理論上自覺地主張意識是第一性的，物質是第二性的；而主觀主義是在實踐中不自覺地按照意識是第一性的、物質是第二性的這個原則進行工作的。所以，主觀主義雖然並沒有唯心主義那樣一套玄妙的理論公式，但是，由於他們在認識論上過分誇大了主觀的作用，這就和唯心主義理論走上了一條道路。我們可以說，主觀主義正是一種不自覺的唯心主義，是在實際工作中的唯心主義表現。

主觀主義的形式是多種多樣的，凡是違背客觀實際的工作態度，都是主觀主義的態度。例如，教條主義和經驗主義就是主觀主義的主要表現形式。教條主義的特點，是從抽象的概念出發，從抽象的原則出發，以書本的“教條”作為處理一切工作的現成方案。經驗主義的特點，是從狹隘的經驗出發，誇大局部的片面的經驗，使它變成萬古不變的教條而去到處套用。表面看來，教條主義和經驗主義好像是不同的，但是他們從兩極出發卻達到了同一結果，這就是不從客觀實際出發，不從客觀的具體情

况出發，而是从主觀出發去对待工作的，因此，他們都是主觀主义。

其次，对待工作的任意性和盲目性，也是主觀主义的表现。“任意”工作的人主張：既然是人來做工作，那麼，工作就是由人决定的，只要願望好、能力强，沒有做不成功的。这就產生了一种隨隨便便任意妄为的工作态度。具有这种工作态度的人，實質上是把人的主觀能動作用过分誇大了，因而就抹煞了客觀規律的存在。由於他們否認了必須依据客觀規律來進行工作，这在实际上反而取消了人的能動作用。和这种态度相反的，是对待工作的盲目态度。他們从不知道去認識工作中的規律性，不知道只有掌握了工作的規律才能推動工作前進，而是靠“命运”來幹工作的。他們在思想上認為：工作的成敗是由某种神秘的力量决定的，非人力可及，因而是瞎幹、蛮幹、憑着“运气”幹。这种工作态度虽然不是从主觀願望出發的，但也是主觀主义的态度，因為他們实际上也否認了工作的客觀規律，而認為是“上帝”决定着工作規律。这种态度可以說是客觀唯心主义的表现。

工作中的保守主义和盲目冒進也是主觀主义。保守和冒進都是以脫离实际为特徵的。具有冒進思想的人，不顧客觀条件，貪大貪多圖快，一味追求幻想的成就，虽然他們是走在了工作的前面，但他們却脫离了並且違背了工作發展的实际步驟。保守主义者則看不見客觀实际的發展，看不見工作前進中的新事实，他們落在了实际生活的後面，这在实际上仍是脫离了現實的生活，憑着主觀想像在工作。

其他如工作中的自流主义、形式主义，实际生活和思想意識中的个人英雄主义，自高自大驕傲自滿，坚持錯誤拒絕批評，捕風捉影無中生有，弄虛做假誇大虛構，隱瞞事实歪曲事实，造謠生事挑撥离間等等也都是主观主义。因为这些都是不从实际出發，或者有意歪曲事实，或者不自覺地忽略了客觀現實，誇大了主观作用或用主观虛構代替了客觀。

由此可見，唯心主义的思想的表現是多方面的，我們实际工作中的一切錯誤，或多或少地都和唯心主义有關。如果追究其思想根源，这些錯誤正是从唯心主义的思想前提出發產生的。

毛主席說，主观主义是“共产党的大敌，是工人階級的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的一种表現”〔註一〕。用这种思想來指導革命，必然葬送革命；用这种方法來進行工作，必然使工作遭受失敗。犯有主观主义錯誤的人，他們往往也是擁護党的路綫政策的，也很想在行動上貫徹執行党的路綫政策，但是由於他們是用唯心主义觀點指導工作的，而不是用唯物主义觀點指導工作的，結果不是貫徹執行了党的路綫政策，而是歪曲了党的路綫政策，把許多好事办成了坏事，給党和國家帶來了不应有的損失。因此，毛主席說：“只有打倒了主观主义，馬克思列寧主义的真理才会抬頭，党性才会鞏固，革命才会勝利。”〔註二〕

現在我國正处在一個偉大的歷史轉變時期，我們正在完成

〔註一〕 “改造我們的學習”，載“毛澤東選集”第一版第三卷，第820頁。

〔註二〕 同上。

前人所以來沒有做過的事業。社会主义建設和社会主义改造是一个偉大而又艱鉅的事業，它要求我們必須緊緊依靠社会發展規律，必須自覺地以辯証唯物主义思想來指導我們的工作，任何違背客觀規律的行動都是有害於社会主义建設事業的，都是为社会主义事業所不容的。因此，我們必須不僅在思想學術領域中展開对資產階級唯心主义思想的批判，同時也必須發現和批判存在於实际工作中的唯心主义思想，徹底打倒主觀主义，以保證社会主义偉大事業的勝利完成。